



INTERNATIONAL JOURNAL OF
MODERN EDUCATION
(IJMOE)
www.ijmoe.com



KEPIMPINAN INSTRUKSIONAL PENGETUA DAN EFIKASI
GURU DI SEKOLAH MENENGAH KEBANGSAAN DAERAH
KOTA SETAR

*INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF PRINCIPALS AND TEACHER EFFICACY IN
KOTA SETAR DISTRICT NATIONAL SECONDARY SCHOOL*

Norazlinda Saad^{1*}, Surendran Sankaran², Mohd Khairil Fadly Zainol Abidin³

¹ School of Education, Universiti Utara Malaysia, Malaysia

Email: azlinda@uum.edu.my

² School of Education, Universiti Utara Malaysia, Malaysia

Email: surendran@uum.edu.my

³ School of Education, Universiti Utara Malaysia, Malaysia

Email: khairil_zainol@yahoo.com

* Corresponding Author

Article Info:

Article history:

Received date: 04.04.2022

Revised date: 27.06.2022

Accepted date: 17.07.2022

Published date: 01.09.2022

To cite this document:

Saad, N., Sankaran, S., & Abidin, M. K. F. Z. (2022). Kepimpinan Instruksional Pengetua Dan Efiikasi Guru Di Sekolah Menengah Kebangsaan Daerah Kota Setar. *International Journal of Modern Education*, 4 (14), 01-09.

DOI: 10.35631/IJMoe.414001

This work is licensed under [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Abstrak:

Kajian ini mengkaji hubungan antara Kepemimpinan Instruksional Pengetua dengan Efiikasi Guru di Sekolah Menengah Kebangsaan di daerah Kota Setar, Kedah. Kaedah kuantitatif menggunakan pendekatan tinjauan melalui soal selidik dijalankan untuk mengkaji Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Efiikasi Guru. Seramai 1480 orang guru yang berkhidmat di 84 buah Sekolah Menengah Kebangsaan di Daerah Kota Setar terlibat sebagai populasi dalam kajian ini. Manakala seramai 306 orang guru terpilih sebagai sampel kajian. Teknik persampelan yang digunakan dalam kajian ini adalah menggunakan persampelan rawak mudah. Soal selidik merupakan instrumen utama dalam kajian ini. Instrumen kajian ini diadaptasi dari *Principal Instructional Management Rating Scale (PIMRS)* mengandungi 25 item dan *Teacher Self Efficacy Scale* yang mengandungi 23 item dengan nilai kebolehpercayaan yang tinggi iaitu Gaya Kepimpinan Intruksional Pengetua ($\alpha = 0.95$) dan Efiikasi Guru ($\alpha = 0.90$). Data kajian dianalisis dengan menggunakan Statistik Deskriptif dan Inferensi. Dapatan kajian menunjukkan bahawa kesemua pengetua yang dikaji mengamalkan Kepimpinan Instruksional Pengetua pada tahap tinggi. Kajian ini menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Efiikasi Guru iaitu hubungannya adalah positif dan sederhana. Dapatan kajian ini telah memberi sumbangan yang bermakna terhadap bidang ilmu dengan

mengenengahkan hubungan antara pembolehubah Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Efikasi Guru.

Kata Kunci:

Kepimpinan Instruksional, Efikasi, Pengetua, Guru

Abstract:

This study examines the relationship between Principals' Instructional Leadership and Teacher Efficacy in Secondary Schools in the district of Kota Setar, Kedah. Quantitative methods using a survey approach through questionnaires were applied to examine Principals' Instructional Leadership and Teacher Efficacy. A total of 1480 teachers serving in 84 Secondary Schools in Kota Setar District were involved as a population in this study. Meanwhile, a total of 306 teachers were selected as the study sample. Simple random sampling was used to select the sample of the study. The questionnaire is the main instrument of this study. The instrument is adapted from Principal Instructional Management Rating Scale (PIMRS) contain 25 item and Teacher Self Efficacy Scale contain 23 items with high reliability, Principal Instructional Leadership Style ($\alpha = 0.95$) and Teacher Efficacy ($\alpha = 0.90$). Data were analyzed using Descriptive and Inferential Statistics. The findings of the study showed that all the principals practiced Instructional Leadership at a high level. This study shows that there is a significant relationship between Principal Instructional Leadership and Teacher Efficacy, and the relationship is positive and at a moderate level. The findings of this study have made a significant contribution to the field of knowledge by highlighting the relationship between the Principal Instructional Leadership variable and Teacher Efficacy variable.

Keywords:

Instructional Leadership, Efficacy, Principals, Teachers

Pengenalan

Dalam menghadapi persaingan di peringkat global, kesejahteraan sesebuah negara adalah bergantung kepada ilmu pengetahuan, kemahiran dan kompetensi yang dimiliki oleh rakyatnya (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025). Selari dengan hasrat Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) bagi memastikan organisasi pendidikan mempunyai pemimpin berprestasi tinggi maka Pengetua atau Guru Besar memainkan peranan yang penting sebagai penggerak kepada semua warga sekolah demi memastikan kemenjadian pelajar dalam pelbagai aspek.

Pemimpin yang efektif diukur berdasarkan kemampuan dalam melaksanakan tugas sebagai pemimpin instruksional dalam membaiki dan meningkatkan mutu pengajaran ke tahap yang maksimum (Horng & Loeb, 2010; Hallinger, 2011). Pengetua atau Guru Besar sebagai pemimpin instruksional perlu menekankan kepada matlamat sekolah, mengurus program instruksional dan menggalakkan iklim sekolah yang sihat supaya semua guru mempunyai kesedaran yang tinggi untuk melaksanakan aktiviti akademik (Hallinger, 2011). Menurut Supian dan Khadijah (2014), pemimpin sekolah biasanya mempengaruhi sikap guru terhadap usaha mencapai misi dan visi sekolah. Secara tidak langsung, kecekapan guru melaksanakan aktiviti dan tugas akademik berupaya memberi impak yang signifikan terhadap kecemerlangan pelajar.

Kecekapan dalam konteks ini merujuk kepada persepsi yang dipunyai oleh manusia mengenai keupayaan untuk melakukan sesuatu dengan cekap dan berjaya (Ma'rof Redzuan & Haslinda Abdullah, 2008). Maka kecekapan sendiri juga boleh ditakrifkan sebagai efikasi. Bandura (1977) menyatakan bahawa efikasi adalah kepercayaan individu terhadap dirinya untuk menghasilkan sesuatu tugas atau tanggungjawab dengan baik dan berkesan. Manakala Abu-Tineh, Khasawneh dan Khalailah (2011) mendapati efikasi guru merupakan komponen penting dalam mempengaruhi kualiti guru untuk meningkatkan aktiviti dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP). Oleh hal yang demikian, efikasi guru merupakan aspek penting yang perlu ada dalam diri seseorang guru (Mohammed Afandi & Mohd Effendi Ewan, 2021; Rosidah & Nurahimah, 2020).

Leithwood, Jantzi dan Steinbach (1999) dalam kajian mereka mendapati bahawa pengetua harus memberi penekanan kepada tingkah laku guru dalam aktiviti yang secara langsung memberi kesan terhadap perkembangan dan kejayaan pelajar. Kajian Mohd Yusri dan Aziz (2014) menunjukkan bahawa apabila pengetua mengamalkan kepimpinan instruksional dengan menetapkan matlamat sekolah, sentiasa mengutamakan pengurusan kurikulum dan pengajaran serta mewujudkan iklim pengajaran dan pembelajaran yang positif maka secara langsung dapat memberi sumbangan kepada kecekapan pengajaran guru. Dengan itu, kepimpinan sekolah mampu mempengaruhi proses PdP guru-guru di sekolah serta akhirnya memberi kesan kepada peningkatan pencapaian pelajar (Cruickshank, 2017).

Mohd Munaim (2013) dan Norita (2012) mendapati bahawa efikasi sendiri guru yang rendah akan memberi kesan secara langsung kepada keberkesanan pengajaran dan kejayaan pelajar. Manakala beberapa kajian lepas menunjukkan bahawa tahap efikasi guru di Malaysia berada pada tahap sederhana (Nurulakhma, Harun & Mohd Isa, 2017; Khalid, 2012; Mohd Yusri, 2012). Namun, Colbert dan Kulikowich (2006) menyatakan efikasi guru dapat meningkatkan tahap keyakinan guru untuk mengajar dengan berkesan. Kajian yang dijalankan oleh Cansoy dan Parlar (2018) mendapati terdapat hubungan positif yang signifikan antara amalan kepimpinan instruksional dan efikasi sendiri guru. Selain itu, dapatan kajian lepas membuktikan bahawa Pengetua sebagai pemimpin instruksional mampu memberi impak kepada efikasi guru seterusnya mempengaruhi prestasi akademik para pelajar (Mohd Nor, 2005). Daripada beberapa jurang yang telah dikenal pasti antara kepimpinan pengetua dan efikasi guru maka kajian ini dijalankan adalah bertujuan untuk mengenal pasti hubungan kepimpinan instruksional pengetua dengan efikasi guru di daerah Kota Setar.

Objektif Kajian

1. Mengetahui tahap Kepimpinan Instruksional Pengetua.
2. Mengetahui hubungan antara Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Efikasi Guru.

Definisi Operasional

Kepimpinan Instruksional

Menurut Debevoise (1984), kepimpinan ialah tindakan yang diambil oleh seseorang pengetua atau yang diturunkuasa untuk meningkatkan perkembangan pelajar. Blase dan Blase (1998) pula menyatakan kepimpinan instruksional adalah gabungan penyeliaan, pembangunan staf dan perkembangan kurikulum. Dalam kajian ini, kepimpinan instruksional dimaksudkan sebagai usaha pengetua dalam memimpin, menurunkan kuasa dengan melakukan penyeliaan dan pembangunan staf dalam menjayakan perkembangan pelajar.

Efikasi Guru

Gibson dan Dembo (1984) menyatakan efikasi guru terhadap sekolah berarti kepercayaan terhadap kebolehan dan kemahiran dalam penyampaian pengajaran di sekolah. Oleh itu, dalam kajian ini, efikasi sendiri guru merujuk kepada pertimbangan seseorang itu terhadap kemampuannya menjalankan tugas dan tanggungjawab sebagai seorang guru.

Tinjauan Literatur

Kepimpinan Instruksional Pengetua

Kepemimpinan Instruksional merupakan satu cara untuk menterjemahkan wawasan ke dalam kurikulum pendidikan formal dengan mengoptimalkan segala sumber yang ada melalui strategi pendidikan (Abdul Ghani, Abdul Rahman & Mohammed Zohir, 2008). Dengan itu, pemimpin instruksional perlu memastikan proses pengajaran dan pembelajaran berjalan dengan lancar serta menguruskan akademik dengan teratur agar guru dapat menyampaikan pengajaran dengan berkesan (Simin et al., 2015; Alimuddin, 2010). Pengetua diamanahkan sebagai penggerak utama kepada peningkatan efikasi sendiri guru dalam setiap yang dilaksanakan (Sun & Xia, 2018). Dapatan kajian oleh Baharuzaini Baharin et al. (2016) menunjukkan bahawa gaya kepimpinan yang paling kerap diamalkan di sekolah adalah Gaya Kepimpinan Instruksional serta tahap efikasi guru-guru sekolah tersebut berada pada tahap tinggi. Secara jelas, kejayaan kepemimpinan instruksional seseorang pengetua adalah dilihat dari kejayaan mereka dalam peningkatan prestasi sekolah secara keseluruhannya (Horng & Loeb, 2010). Maka, kepimpinan instruksional merupakan salah satu penentu kepada peningkatan prestasi sekolah (Harris et al., 2019).

Efikasi Guru

Efikasi guru merujuk kepada kepercayaan seseorang guru itu terhadap keupayaan diri sendiri menyampaikan pengajaran yang mampu meningkatkan prestasi pelajar (Sun & Xia, 2018). Efikasi sendiri merupakan aspek yang cukup penting dalam merealisasikan pencapaian yang cemerlang dan membanggakan dalam segenap lapangan yang dipelopori oleh pelajar. Efikasi Kendiri didefinisikan sebagai kepercayaan individu terhadap dirinya sendiri untuk menghasilkan sesuatu tugas atau tanggungjawab dengan baik dan berkesan (Bandura, 1977). Guru yang mempunyai tahap efikasi yang tinggi dapat mengatasi segala kesulitan dan permasalahan yang timbul dalam proses pengajaran dan pembelajaran dengan usaha yang lebih gigih dan komitmen yang tinggi ke arah meningkatkan kemahiran diri. Hal ini bertepatan dengan kajian oleh Şeker (2021) dan Shafinaz et al. (2016) yang menyatakan bahawa guru yang berefikasi sendiri yang tinggi berkemampuan menyediakan suasana pembelajaran yang efektif dan berupaya mendepani tugas yang sukar. Menurut Colbert dan Kulikowich (2006), efikasi guru dapat meningkatkan tahap keyakinan guru bahawa mereka dapat mengajar dengan berkesan terhadap pelajar-pelajar. You, Kim dan Lim (2015) menyatakan bahawa efikasi sendiri yang positif dapat menghasilkan pencapaian sekolah cemerlang dalam akademik dan ko-kurikulum yang menjurus kepada keberkesanan sekolah.

Metodologi Kajian

Kajian ini mengaplikasikan kaedah kuantitatif dengan menggunakan pendekatan tinjauan. Kaedah tinjauan ini menggunakan soal selidik untuk menjawab soalan-soalan kajian. Menurut Creswel (2014), kaedah tinjauan menggunakan soal selidik sebagai alat kajian adalah bersifat logik, saintifik dan khusus. Seramai 1480 orang guru yang berkhidmat di 84 buah Sekolah Menengah Kebangsaan di Daerah Kota Setar terlibat sebagai populasi kajian. Manakala seramai 306 orang guru terpilih sebagai sampel kajian. Teknik persampelan rawak mudah dan

formula penentuan saiz sampel Krejcie dan Morgan (1970) digunakan dalam kajian ini. Kriteria pemilihan responden kajian adalah berdasarkan kepada guru yang telah berkhidmat di bawah pengetua berkenaan sekurang-kurangnya selama satu tahun. Pemilihan sampel seramai 4 orang guru mewakili sebuah sekolah dibuat berpandukan Jadual Nombor Rawak.

Dalam kajian ini, soal selidik merupakan instrumen utama. Instrumen kajian ini diadaptasi daripada Hallinger dan Murphy (1985) iaitu *Principal Instructional Management Rating Scale* (PIMRS) yang mengandungi 25 item dan *Teacher Self Efficacy Scale* yang dibina oleh Tschannen-Moran dan Hoy (2001) yang mengandungi 23 item. Item-item ini mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi iaitu Gaya Kepimpinan Instruksional Pengetua ($\alpha = 0.95$) dan Efikasi Guru ($\alpha = 0.90$). Analisis yang digunakan untuk kajian ini adalah dengan menggunakan Statistik Deskriptif dan Inferensi.

Dapatan dan Perbincangan Kajian

Responden kajian adalah seramai 306 orang guru Sekolah Menengah Kebangsaan.

Jadual 1: Responden Kajian

| Jantina | Frekuensi | Peratus (%) |
|-----------|-----------|-------------|
| Lelaki | 92 | 30.1 |
| Perempuan | 214 | 69.9 |

Jadual 1 menunjukkan majoriti responden adalah perempuan iaitu seramai 214 orang mewakili 69.9%, manakala responden lelaki adalah seramai 92 orang mewakili 30.1 %.

Tahap Kepimpinan Instruksional Pengetua

Jadual 2: Tahap Kepimpinan Instruksional Pengetua

| Variabel | Min | SP |
|-----------------------------------|------|------|
| Kepimpinan Instruksional Pengetua | 4.32 | 0.85 |

Jadual 2 menunjukkan min dan sisihan piawai bagi tahap kepimpinan instruksional pengetua di sekolah. Dapatan kajian menunjukkan bahawa tahap kepimpinan instruksional pengetua berada pada tahap tinggi (Min=4.32, SP=0.85). Dapatan kajian ini menyokong dapatan kajian Lee dan Shukri (2016), Liu dan Hallinger (2018), Samsiah dan Khalip (2019) dan Siti Noor et al. (2018) yang turut mendapati kepimpinan instruksional berada pada tahap tinggi. Selain itu, satu kajian yang telah dijalankan oleh Nor Syahrul Bariyah, Norazlinda dan Marini (2022) kepada semua pengetua sekolah menengah di negeri Kedah turut menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional pengetua berada pada tahap tinggi. Walau bagaimanapun, dapatan ini berbeza dengan dapatan kajian oleh Dzulfida et al. (2020) yang mendapati bahawa amalan kepimpinan instruksional pengetua berada pada tahap sederhana.

Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Efikasi Guru

Jadual 3: Hubungan Antara Kepimpinan Instruksional Pengetua dengan Efikasi Guru

| Variabel | Efikasi Guru |
|-----------------------------------|--------------|
| Kepimpinan Instruksional Pengetua | .551** |

Jadual 3 menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan instruksional pengetua dengan efikasi guru iaitu hubungannya adalah positif dan sederhana. Ini jelas menunjukkan hubungan positif ini membawa maksud bahawa apabila amalan kepimpinan instruksional pengetua tinggi maka efikasi guru juga tinggi, manakala kepimpinan instruksional pengetua rendah maka efikasi guru juga rendah. Dapatan kajian ini disokong oleh kajian Baharin et. al (2016) yang turut mendapati kepimpinan instruksional pengetua mempunyai hubungan yang positif dengan efikasi guru. Kajian oleh Nor Syahrul Bariyah, Norazlinda dan Marini (2022) juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara gaya kepimpinan instruksional dengan tahap efikasi guru. You, Kim dan Lim (2015) juga menjelaskan bahawa efikasi sendiri mempunyai hubungan dengan kejayaan guru dalam mendidik pelajar dan seterusnya menghasilkan pencapaian sekolah yang cemerlang. Oleh itu, proses pengajaran dan pembelajaran guru di dalam kelas perlu diberi perhatian serius. Pengetua sebagai pemimpin sekolah perlu menggalakkan pengajaran yang berkesan dalam kalangan guru dan seterusnya memberi penekanan kepada pembelajaran berkesan dalam kalangan pelajar kerana faktor guru sebenarnya memainkan peranan dalam mempengaruhi pencapaian pelajar.

Implikasi Kajian

Kajian ini memberi beberapa implikasi iaitu pengetua perlu memberi penekanan kepada kepimpinan instruksional supaya dapat meningkatkan efikasi guru. Selain itu, sebagai pemimpin sekolah, pengetua dicadangkan mengadakan latihan secara konsisten dan berterusan untuk meningkatkan kompetensi seorang guru mengikut bidang dan kepakaran masing-masing. Demi memastikan kecemerlangan sekolah sentiasa berada pada tahap yang tinggi maka pengetua juga disarankan untuk mengikuti bengkel kepimpinan berterusan untuk meningkatkan kepimpinan instruksional. Dalam sesebuah organisasi, pengetua harus bijak membimbing warga sekolah supaya mereka mampu menghayati, mengamalkan dan melaksanakan tanggungjawab yang diamanahkan dengan hati yang ikhlas bagi mencapai kepuasan dalam pekerjaan seterusnya meningkatkan efikasi guru.

Kesimpulan

Secara keseluruhannya, kajian ini telah menunjukkan bahawa kepimpinan instruksional pengetua berada pada tahap tinggi dan terdapat hubungan yang signifikan antara kepimpinan instruksional pengetua dengan efikasi guru iaitu hubungannya adalah positif. Dapatan kajian ini memberi sumbangan yang bermakna terutamanya kepada bidang pengurusan dan kepimpinan pendidikan. Diharap dapatan kajian ini dapat diterjemahkan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN), Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Institut Aminudin Baki (IAB), para pengetua dan pihak pengurusan sekolah agar dapat dijadikan panduan dalam melaksanakan latihan dan memantapkan kualiti kepimpinan sekolah dan kualiti guru seterusnya meningkatkan efikasi guru. Apabila guru cemerlang maka secara tidak langsung prestasi para pelajar turut cemerlang. Oleh itu, pengetua seharusnya mengamalkan kepimpinan instruksional dengan berkesan kerana kepimpinan instruksional dilihat mampu bertindak sebagai pemangkin perubahan dalam menuju ke arah matlamat sekolah yang lebih cemerlang.

Rujukan

Abdul Ghani, A., Abdul Rahman, A. A., & Mohammed Zohir, A. (2008). *Gaya-gaya kepimpinan dalam pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.

- Abu-Tineh, A. M., Khasawneh, S. A., & Khalaileh, H. A. (2011). Teacher self-efficacy and classroom management style in Jordanian school. *Management in Education*, 25(4), 171-181.
- Alimuddin, M. D. (2010). *Transformasi pendidikan bermula*. <http://perkhidmatanpelajaran.blogspot.com/2008/06/transformasi-pendidikan-bermula-2010.html>
- Baharin, B., Adnan, H., Zin, M. H., Kamaludin, N., & Mansor, A. N. (2016). Gaya kepemimpinan guru besar dan tahap efikasi guru. *Journal of Personalized Learning*, 2, 9-17.
- Baharuzaini, B., Muhammad, H. A., Mohd Hanif, M. Z., Mohd Norhisyam, K., & Azlin Norhaini, M. (2016). Gaya kepemimpinan guru besar dan tahap efikasi guru di sebuah sekolah rendah di daerah Gua Musang, Kelantan. *Journal of Personalized Learning*, 2(1), 9-17.
- Bendikson, L., Robinson, V., & Hattie, J. (2012). Principal instructional leadership and secondary school performance. *Educational Administration Quarterly*, 44(5): 635-674.
- Blasé, J. & Blasé, J. (1998). *Handbook of instructional leadership: How really good principals promote teaching and learning*. Thousand Oaks, California: Corwin Press, Inc.
- Cansoy, R., & Parlar, H. (2018). Examining the relationship between school principals' instructional leadership behaviors, teacher self-efficacy, and collective teacher efficacy. *International Journal of Educational Management*, 38(4), 550-567.
- Colbert, R.D., & Kulikowich, J.M. (2006). School counsellors as resource brokers: The case for including teacher efficacy in date-driven Programs. *Professional School & Counselling*, 9(3).
- Cruickshank, V. (2017). The influence of school leadership on student outcomes. *Open Journal of Social Sciences*, 5(9), 115-123.
- DeBevoise, W. (1984). Synthesis of research on the principal as instructional leader. *Educational Leadership*, 41(5), 14-20.
- Dzulfida A R., Muhammad Nasri, M. H., & Abdullah, A. G. (2020). Amalan kepemimpinan instruksional pengetua dan hubungannya dengan komitmen organisasi di sekolah menengah agama swasta. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 5(28), 8-24.
- James, A. J. E., & Balasandran, R. (2013). *Kepimpinan instruksional satu panduan praktikal (Kedua)*. Batu Caves: PTS Akademia.
- Gibson, S. & Dembo, M.H. (1984). Teacher efficacy: A construct validation. *Journal of Educational Psychology*, 76 (4): 569-582.
- Hallinger, P. (2011). A review of three decades of doctoral studies using principal instructional management rating scale: A lens on methodological progress in educational leadership. *Educational Administration Quarterly*, 47 (2), 271-306.
- Hallinger, P., & Murphy, J. (1985). Assessing the instructional management behaviours of principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247
- Harris, A., Jones, M., Adams, D., & Cheah, K. (2019). Instructional leadership in Malaysia: a review of the contemporary literature. *School Leadership & Management*, 39(1), 76-95.
- Hornig, E., & Loeb, S. (2010). New thinking about instructional leadership. *Phi Delta Kappan*, 92(3), 66-69
- Khalid, J. (2012). Perkembangan efikasi guru sekolah menengah di sabah. *Jurnal Kemanusiaan*, 20(), 32-43.
- Khalid, J., Zurida, I., Shukri, O., & Ahmad Tajuddin, O. (2009). Pengaruh jenis latihan guru dan pengalaman mengajar terhadap efikasi guru. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 34(2), 3-14.

- Krejcie, R., & Morgan, D. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30: 607-610.
- Lee, S., & Shukri, Z. (2016). Pengaruh kepemimpinan instruksional, efikasi dan tugas rutin pengetua terhadap pencapaian akademik. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities*, 1(3), 42-65.
- Leithwood, K., Jantzi, D., & Steinbach, R. (1999). *Changing leadership for changing times*. Philadelphia: Open University Press.
- Liu, S., & Hallinger, P. (2018). Principal instructional leadership, teacher self-efficacy and teacher professional learning in China: Testing a mediated-effects model. *Educational Administration Quarterly*, 54(4), 501-528.
- Ma'arof, R., & Haslinda, A. (2008). *Psikologi*. Malaysia: Mc Graw-Hill.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2013). *Pelan pembangunan pendidikan Malaysia 2013-2025*. <https://www.moe.gov.my/muat-turun/penerbitan-dan-jurnal/1818-pelan-pembangunan-pendidikan-2013-2025/file>
- Mohammed Afandi, Z., & Mohd Effendi Ewan, M. M. (2021). The influence of teachers' self-efficacy and school leaders' transformational leadership practices on teachers' innovative behaviour. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(12), 6423.
- Mohd Munaim, M. (2013). Pengaruh kepemimpinan instruksional guru besar ke atas efikasi guru. *Jurnal Penyelidikan Pendidikan*, 14, 232-251.
- Mohd Nor, J (2005). Kepimpinan pengajaran guru besar, komitmen dan kepuasan kerja guru: Satu kajian perbandingan dan hubungan antara sekolah berkesan dengan sekolah kurang berkesan. *Seminar Nasional Pengurusan dan Kepimpinan Pendidikan ke-12*, Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Mohd Yusri, I. (2012). *Model kepemimpinan pengajaran pengetua, efikasi dan kompetensi pengajaran*. Terengganu: Univeriti Malaysia Terengganu.
- Mohd Yusri, I., & Aziz, A. (2014). Model kepemimpinan pengajaran pengetua dan kompetensi pengajaran guru. *Jurnal Kurikulum & Pengajaran Asia Pasifik*, 2(1), 11-25.
- Norita, I. (2012). Kepimpinan instruksional pengetua, kerendah birokrasi dan efikasi sendiri guru di daerah Pasir Puteh, Kelantan. (*Tesis Sarjana Yang Tidak Diterbitkan.*), Universiti Malaya.
- Nor Syahrul Bariyah, J., Norazlinda, S., & Marini, K. (2022). Kepimpinan pengajaran dan efikasi sendiri guru: Satu hubungan yang signifikan di sekolah menengah. *Proceeding International Conference on Educational Leadership and Management*. <https://myjms.mohe.gov.my/index.php/icelam/article/view/17150/8974>
- Nurulakhma, Y., Harun, B., & Hamzah, M. I, M. (2017). Efikasi sendiri guru dalam pengajaran bahasa arab. *Malaysian Online Journal of Education*. Universiti Kebangsaan Malaysia: Fakulti Pendidikan.
- Rosidah, R., & Nurahimah, M. Y. (2020). Self-efficacy and differentiated instruction: A study among Malaysian school teachers. *Universal Journal of Educational Research*, 8(4), 1252-1260.
- Samsiah, S., & Khalip, M. (2019). The level of instructional leadership practices among principals of national religious secondary school in Malaysia. *International Journal of Scientific Research and Management (IJSRM)*, 7(3), 927-939.
- Şeker, M. (2021). An investigation into social studies teachers' self-efficacy perceptions about basic skills in the social studies curriculum. *Review of International Geographical Education Online*, 11(2), 317-334.

- Shafinaz A. Maulod, Piaw, C. Y., Hussein Ahmad, Wei, L. M., & Shahrin Alias. (2017). Kecerdasan emosi pengetua dan hubungannya dengan efikasi sendiri guru sekolah menengah. *JuPiDi: Jurnal Kepimpinan Pendidikan*, 3(3), 54-75.
- Simin G., Ibrahim, M. S., Chellapan, K., Sukumaran, K., & Subramaniam, A. (2015). Instructional leadership practices of principal in vocational and technical college: teachers' perception. *Malaysian Online Journal of Educational Management (MOJEM)*, 3(1),48-67.
- Siti Noor, I., Yahya, D., Fauzi, H., & Rozalina, K. (2018). Instructional leadership and teachers' functional competency across the 21st century learning. *International Journal of Instruction*. 11(3), 135-152.
- Sun, A., & Xia, J. (2018). Teacher-perceived distributed leadership, teacher self-efficacy and job satisfaction: A multilevel SEM approach using the 2013 TALIS data. *International Journal of Educational Research*, 92, 86–97. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2018.09.006>
- Supian, H., & Khadijah, D. (2014). Amalan kepimpinan lestari dan hubungannya dengan prestasi kerja guru sekolah rendah yang menerima tawaran baru di daerah segamat. *Sains Humanika*, 2(4), 197-208.
- Tschannen-Moran, M., & Hoy, A.W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805
- You, S., Kim, A. Y., & Lim, S.A. (2015). Job satisfaction among secondary teachers in Korea: effects of teacher's efficacy and school culture. *Educational Management Administration & Leadership*, 1-14.